

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr LI/396/14 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 28 maja 2014r.

w dniu 28 maja 2014r. Rada Miejska w Zalewie podjęła uchwałę Nr LI/396/14 w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zalewo. Pismem z dnia 1 grudnia 2014r. złożonym w Urzędzie Miejskim w Zalewie skierowanym do Rady Miejskiej w Zalewie, Pan [REDACTED] w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wezwał do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjęciem przez Radę Miejską w Zalewie dnia 28 maja 2014r. uchwały Nr LI/396/14 w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zalewo, wzywając do usunięcia naruszenia prawa poprzez: uchylenie uchwały Nr LI/396/14 w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zalewo w części określającej na terenie gminy Zalewo obszar Natura 2000 Ostoja Ławska.

Zarzuty zawarte w wezwaniu były sprecyzowane w sposób następujący:

1. Zapisy studium określając obszar Natura 2000 Ostoja Ławska w gminie Zalewo naruszyły interes prawny wnioskującego przysługujący jako właścicielowi działki Nr 142/7 w Skitławkach obręb Śliwa, poprzez realny wpływ na wykonywanie prawa własności ugruntowany w art. 64 Konstytucji RP oraz art. 140 Kodeksu cywilnego, wprowadzając na teren nieruchomości gruntowej mającej status działki budowlanej niejawne zakazy o charakterze powszechnie obowiązującym. Określony w studium obszar Natura 2000 Ostoja Ławska jest sprzeczny z Uchwałami Rady Miejskiej w Zalewie nr XLI/329/09 oraz nr XXIV/177/12 w sprawie wyłączenia działki 142/7 w Skitławkach z obszaru Natura 2000 Ostoja Ławska. Wskazany w uchwałach teren działki nigdy nie spełniał kryteriów dyrektywy siedliskowej i jak wynika z pisma znak DON-WZ.630.13.2012.PR.11 Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (treść pisma w dokumentacji planistycznej) propozycja zmian granic istniejącego obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty ostoja Ławska została uwzględniona.
2. Studium określa obszar Natura 2000 Ostoja Ławska na terenie gminy Zalewo jako specjalny obszar ochrony przyrody ale bez zasad jakie mają na nim obowiązywać, co jest niezgodne z art. 10 ust. 2 pkt.3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Rada Miejska w Zalewie w mniemaniu wnioskującego uchwalając Studium w dniu 28 maja 2014r. naruszyła art. 12. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez wadliwy tryb rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag i wniosków.

Wg pana Otulaka obowiązkiem Rady było poddać pod głosowanie poszczególne uwagi z listy a nie rozstrzygać zbiorczo wobec całej listy w jednym głosowaniu (tak też wyrok NSA z dnia 20 kwietnia 2010r. sygn. Akt. II OSK 337/10)

Powyższe zarzuty są niezasadne z następujących powodów:

Odnosząc się do zarzutu 1 należy nadmienić, że przed uchwaleniem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy i miasta Zalewo w czasie rozpatrywania uwag złożonych do Studium szczegółowo i wnikliwie zajęto się sprawdzeniem obowiązujących granic Natura 2000, w związku z wnioskiem Pana Otulaka o zmianę przebiegu granic Natura 2000 w celu wyłączenia działki nr 147/2 obręb Śliwa z obszaru Natura 2000. W drodze procedury Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził pozytywną opinię dotyczącą zmiany granic, jednakże procedura zmiany granic nie została zakończona gdyż odnieść się do tego musi Komisja Europejska zmieniając granice odpowiednią uchwałą.

Do tego procesu odnosi się również uchwała Rady Miejskiej w Zalewie nr XXIV/177/12 z dnia 30 kwietnia 2012r. w sprawie wyrażenia opinii propozycji zmian granic istniejącego obszaru Natura 2000 „Ostoja Iławska” PLH280053. W przytaczanej uchwale Rada Gminy odniosła się pozytywnie do proponowanych zmian, lecz nie oznacza to natychmiastowej zmiany tych granic, gdyż musi być to poprzedzone odpowiednią procedurą opisaną wcześniej.

Dlatego też Rada Miejska w Zalewie uchwaliła Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Zalewo z granicami obowiązującymi na dzień przeprowadzania uzgodnień planu co zostało potwierdzone pozytywnym uzgodnieniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Zmiana granic Natura 2000 możliwa będzie dopiero po zatwierdzeniu tych granic przez Komisję Europejską.

Dlatego też mimo pozytywnej opinii Rady dotyczącej zmiany granic nie można uznać tego wniosku za uzasadniony.

Odnosząc się do zarzutu 2 należy nadmienić, że Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego składa się z szeregu załączników w tym zał. nr 1 tekstu ujednoliconego Kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i miasta Zalewo,

w którym to w punkcie 5.1. ppk. 2 ustalono Wskazania dla terenów znajdujących się w granicach obszaru Natura 2000 oraz w punkcie 6.1.pkp. 2 rekreacyjno-turystycznej – T dla Strefy ustalono w pk. a) zasady i możliwości rozwoju zabudowy dla terenów w granicach rezerwatów i w granicach obszaru Natura 2000.

Dlatego Rada Miejska w Zalewie uważa wniosek w tym zakresie za całkowicie nieuzasadniony.

Odnosząc się do zarzutu 3 należy zauważyć, że przepis art. 12 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mówi o sposobie rozpatrywania uwag, a w szczególności o tym, by każda z uwag zgłoszonych do studium musiała być rozstrzygana w sposób indywidualny przez Radę Miejską.

Dlatego też przyjęta procedura rozstrzygania uwag – po wcześniejszym zapoznaniu się ze szczegółowym rozstrzygnięciem zaproponowanym przez Burmistrza na komisjach przed sesją Rady Miejskiej jest również prawidłowym postępowaniem.

Poza tym do Uchwały o uchwaleniu Studium dołączony został załącznik nr 4 ze szczegółowym opisem i rozstrzygnięciem uwag. Stanowi integralną część uchwały w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zalewo i był on przedmiotem obrad na komisjach Rady Miejskiej w Zalewie w dniu 26 i 27 maja 2014r. Uchwalając ten akt Radni zapoznali się z treścią załączników do uchwały i je zaakceptowali.

Wyrok Sądu NSA, o którym wspomina w piśmie Pan [REDAKTED] w uzasadnieniu jest wyraźnie opisane, że błąd polegał nie na kwestii źle przeprowadzonego głosowania, a na podpisie Wójta pod uchwałą o rozstrzygnięciu uwag.

Dlatego uważa się wniosek w tym zakresie za niezasadny.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Iwona Parzyszek
Iwona Parzyszek

Anonimizacji dokonano na podstawie art. 5 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE i/lub na podstawie art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Wyłączenia jawności dokonał Inspektor Ochrony Danych Osobowych na polecenie Burmistrza Zalewa

