

Zalewo, 09.10.2015 r.

RL.271.7.2015.AG

***Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego***

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.

„Przebudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Dobrzyki”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Umowa § 5 ust. 3 prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy Zamawiający w takim wypadku przerwie czynności odbiorowe, czy też dokona odbioru przedmiotu umowy i wówczas wyznaczy termin na usunięcie wad?

Odpowiedź:

Zamawiający, w opisanym w § 5 ust. 3 umowy stanie faktycznym, dokona odbioru przedmiotu umowy i jednocześnie wyznaczy odpowiedni termin ich usunięcia (tak wynika z brzmienia w/w zapisu umownego).

Pytanie nr 2

Umowa § 14 ust. 4 prosimy o wskazanie, czy w takim wypadku Zamawiający czuje się uprawniony do powstrzymania się z dokonaniem czy też po dokonaniu odbioru zawierającego ewentualne wady strony sporządzą kolejny protokół potwierdzający ich usunięcie i wówczas ten protokół będzie stanowił podstawę do rozliczenia wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź:

Z treści § 14 ust. 4 umowy należy przyjąć wykładnię, zgodnie z którą warunkiem ostatecznego rozliczenia inwestycji jest złożenie przez Wykonawcę faktury wraz z protokołem bezusterkowego odbioru końcowego robót, zatwierdzonego przez wskazanych w tym przepisie uczestników procesu budowlanego.

Pytanie nr 3

Umowa § 16 Ust. 21 pkt 1 prosimy o wskazanie podstawy prawnej na podstawie której Zamawiający jest uprawniony do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy? Wykonawca podaje, że z istotny odpowiedzialności solidarnej wynika, iż takie uprawnienie nie jest dopuszczalne bowiem nie można doprowadzić do sytuacji kiedy zaden z podmiotów nie otrzyma wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Podstawą prawną uprawniającą Zamawiającego do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy w myśl § 16 ust. 21 pkt. 1) umowy jest niewątpliwie zapis art. 647 § 5 K.c. Unormowanie umowne będące przedmiotem tego zapytania nie uchybia – zdaniem Zamawiającego – istocie solidarności wyrażonej w w/w normie kodeksowej, gdyż wykonawca oraz podwykonawca należne wynagrodzenie otrzymają, po przedstawieniu dowodów zapłaty, które usprawiedliwiają wypłatę każdego wynagrodzenia.

Pytanie nr 4

Umowa § 16 ust. 22 pkt 1 prosimy o wskazanie, czy w normie tego przepisu mieszczą się jedynie w przypadku zawinionego niezapłacenia wynagrodzenia, czy też dla powstania roszczenia

Odpowiedź:

W normie § 16 ust. 22 pkt 1) umowy mieszczą się zarówno przypadki zawinionego, jak i niezawinionego braku zapłaty wynagrodzenia, gdyż obie okoliczności są przesłankami do budowania roszczeń cywilnoprawnych.

Pytanie nr 5

Umowa § 17 ust. 2 pkt 1 i 2 prosimy wskazać powodów zastrzeżenia kary w wysokości 1% za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy/usunięcia wad skoro obecnie ugruntowane są poglądy, iż kara taka jest rażąco wygórowana?

Odpowiedź:

W zakresie § 17 ust. 2 pkt 1) i 2) umowy nie można stawiać tezy, że zastrzeżenie kary umownej w wysokości 1% za zwłokę są rażąco wysokie, gdyż oceny rażąco wygórowanej kary umownej może dokonywać jedynie właściwy sąd powszechny, bądź Zamawiający, jako wierzyciel na warunkach oraz w myśl art. 484 § 2 k.c.

Pytanie nr 6

Umowa § 20 prosimy o wskazanie powodów dla których Zamawiający wyłącza czasowo prawo dochodzenia roszczeń na drodze postępowania sądowego w procesie?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza w postanowieniach § 20 wymóg wyczerpania w pierwszej kolejności unormowań postępowania pojednawczego (art. 184 – 186 kpc), co nie może absolutnie być odczytywane jako zamierzony manewr czasowego wyłączenia prawa dochodzenia roszczeń na drodze sądowej w procesie. Droga postępowania pojednawczego jest od pewnego czasu w praktyce często stosowana, jako tryb ugodowego załatwienia sporu, który cechują szybkość postępowania oraz niewielkie koszty towarzyszące zawezwaniu do próby ugodowej (dużo niższe niż związane z wdawaniem się w klasyczny proces cywilny).

Pytanie nr 7

W § 14 ust 4 wzoru umowy wskazuje się, że : „Ostateczne rozliczenie inwestycji nastąpi na podstawie złożonej faktury wraz z protokołem bezusterkowego odbioru końcowego robót, zatwierdzonym przez Kierownika robót i Inspektora nadzoru, z udziałem Wykonawcy i Inwestora.” Natomiast w §16 ust 20 mówi :” Z uwagi na zapłatę wynagrodzenia należnego Wykonawcy w częściach — warunkiem zapłaty przez Zamawiającego drugiej części należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, o których mowa w ust. 14 biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych.” Dodatkowo w § 5 wzoru umowy Zamawiający wskazuje tylko odbiór końcowy, nie określa odbiorów częściowych. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy płatność będzie tylko jedna, po odbiorze końcowym, czy Zamawiający przewiduje płatności częściowe?

Odpowiedź:

Zamawiający stanowczo oświadcza, że płatność związana z wykonaniem przedmiotowej inwestycji będzie tylko jedna, gdyż Zamawiający nie przewiduje płatności częściowych. Na skutek jedynie oczywistej omyłki Zamawiający w § 16 ust. 20 wprowadził zapis mówiący o płatnościach częściowych.

Pytanie nr 8

Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej wpustu podłogowego w pomieszczeniu WC, prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

Pozycja ta znajduje się w przedmiarach robót branży sanitarnej pod pozycją 58 d.3.2.

Pytanie nr 9

Brak w przedmiarach pozycji dotyczącej wpustu podłogowego w instalacji neutralizacyjnej, prosimy o uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź:

W pozycji 58 d.3.2 przedmiaru robót nie uwzględniono wpustu. Proszę dodać do przedmiaru wpust podłogowy ze stali nierdzewnej w instalacji neutralizacyjnej.

Pytanie nr 10

Brak w przedmiarach pozycji do wyceny kłapy zwrotnej w kanale technologicznym ze wpustem ze stali nierdzewnej, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

W przedmiarze robót nie uwzględniono wpustu podłogowego z klapą zwrotną. Proszę dodać do przedmiaru wpust podłogowy ze stali nierdzewnej z klapą zwrotną w kanale technologicznym.


BURMISTRZ
Marek Żyliński