

**PROTOKÓŁ Nr XXII/16**  
**z XXII nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Zalewie**  
**z dnia 29 lutego 2016 r.**  
**od godz. 13:00 do godz. 14:05**

**Proponowany porządek obrad**

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Sprawdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
3. Dyskusja i głosowanie nad następującym projektem uchwały:
  - 1) w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie jako jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego,
  - 2) w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo na lata 2004 – 2013” oraz dokonania zmian w treści uchwały wprowadzającej w/w Plan Rozwoju,
  - 3) w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XXXVI/267/08 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie zaliczenia dróg o znaczeniu lokalnym do kategorii dróg gminnych.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

**Ad 1. Otwarcie obrad Sesji.**

Obrady XXII nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Zalewie otworzyła o godzinie 13:00 Iwona Parzyszek Przewodnicząca Rady Miejskiej w Zalewie. Powitała Burmistrza Zalewa, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, pracowników Urzędu oraz Radnych.

**Ad 2. Sprawdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Zalewie Iwona Parzyszek stwierdziła, że na sali znajduje się 12 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. ( Lista obecności Radnych na sesji stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Następnie Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek oddała głos Burmistrzowi Zalewa Markowi Żylińskiemu.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński poinformował, że głównym powodem zwołania sesji nadzwyczajnej było udzielenie pełnomocnictwa Pani Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie, aby mogła przygotowywać od dnia 1 kwietnia 2016 r. jednostkę do wprowadzenia realizacji programu rządowego rodzina 500 plus. Burmistrz oznajmił, że wykorzystując tę potrzebę przedyskutowano inne tematy, które zostały przygotowane

przez inne referaty. Na sesji pojawiła się konieczność przyjęcia uchwały aktualizującej Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo na lata 2004-2013 po to, by wprowadzić do niego drogi, o które gmina Zalewo chce aplikować w najbliższym konkursie z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Gmina Zalewo do końca marca 2016 r. musi złożyć aplikację, więc jest potrzeba, aby jak najszybciej plan ten przyjęć. Po pierwsze po to, aby jak najszybciej plan ten przeszedł procedury nadzorcze wojewody, a po drugie, aby można było spokojnie aplikacje o drogi, które są planowane do złożenia wniosków przygotowywać. Następnie Burmistrz poinformował, że jeszcze w piątek wraz z Inspektorem w Referacie Inwestycji, Gospodarki Mieniem Komunalnym [REDAKTOR] uważali, że należy przedyskutować na sesji nadzwyczajnej projekt uchwały nr 3 pod kontem wniosków aplikacyjnych o drogi. W dniu dzisiejszym już wiedzą, że po dyskusji z Urzędem Marszałkowskim w Olsztynie nie muszą się spieszyć z aktualizacją ogółu numeracji i kategorii dróg gminnych w gminie Zalewo z podziałem na drogi publiczne, gminne i drogi lokalne gminne, który to wykaz nie wymaga aktualizacji i nie ma potrzeby, aby dla dwóch dróg prowadzić tą procedurę. Burmistrz oznajmił, że Inspektor w Referacie Inwestycji, Gospodarki Mieniem Komunalnym [REDAKTOR] przygotuje materiał i na którejś z sesji zwyczajnych ten temat zostanie przeprowadzony. Nie ma pośpiechu, aby to dziś robić, ponieważ Pan [REDAKTOR] rozmawiał z pracownikiem merytorycznym z Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie i ten stan prawny, który posiadają w gminie do dwóch dróg, o które gmina Zalewo chce aplikować jest wystarczający. Na koniec Burmistrz poprosił Inspektora w Referacie Inwestycji, Gospodarki Mieniem Komunalnym [REDAKTOR] aby powiedział kilka zdań do projektu uchwały nr, 3 którą Burmistrz chce z porządku obrad sesji nadzwyczajnej wycofać.

Inspektor w Referacie Inwestycji, Gospodarki Mieniem Komunalnym [REDAKTOR] poinformował, że potrzeba zmiany wynika z powodu takiego, iż w uchwale Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 19 grudnia 2008 roku nadano pięciu drogom charakter dróg publicznych. W § 1 uchwały wymieniono przebieg tej drogi oraz wskazano działki gruntu. Działki gruntu uległy od tamtego czasu zmianie, czyli przykładowo droga w Dobrzykach miała pierwotnie numer 256 i podzieliła się na 1 i 2 czyli 256/1 i 256/2. Inspektor w Referacie Inwestycji, Gospodarki Mieniem Komunalnym [REDAKTOR] po wprowadzeniu uchwały do porządku obrad sesji nadzwyczajnej otrzymał informację, że skoro przebieg drogi nie zmienił się to wówczas droga ta dalej będzie rozpatrywana, jako droga publiczna w swoim przebiegu. Natomiast w przyszłości będzie potrzeba wprowadzenia właściwych działek, ale na chwilę obecną nie jest to wymagane. Będzie to można zrobić na spokojnie, ponieważ oprócz tej uchwały są jeszcze dwie. W jednej z nich pojawia się ul. Gałczyńskiego oraz ul. Morągowsza w Zalewie, których faktycznie w Zalewie nie ma i w związku z tym uchwały te wymagają sprostowania. Zostanie to wykonane w ramach jednej uchwały, która będzie prostowała wszystkie błędne. Wszystko to było uzgodnione z Urzędem Marszałkowskim w Olsztynie, Radą Prawnym i Powiatowym Zarządem Dróg w Iławie z którymi doszli do wniosku, że na dzień dzisiejszy zmiana ta nie jest potrzebna.

W związku z brakiem innych propozycji zmian do porządku obrad Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek poddała pod głosowanie porządek obrad z zaproponowaną przez Burmistrza Zalewa Marka Żylińskiego zmianą tj. wycofaniem z porządku obrad sesji projektu uchwały nr 3 w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XXXVI/267/08 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie zaliczenia dróg o znaczeniu lokalnym do kategorii dróg gminnych.

**Za przyjęciem porządku obrad wraz z zaproponowaną zmianą głosowało 12 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty.**

### Po zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Sprawdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
3. Dyskusja i głosowanie nad następującym projektem uchwały:
  - 1) w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie jako jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego,
  - 2) w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo na lata 2004 – 2013” oraz dokonania zmian w treści uchwały wprowadzającej w/w Plan Rozwoju,
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

### **Ad 3. Dyskusja i głosowanie nad następującymi projektami uchwał:**

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek poprosiła o przedstawienie projektu uchwały. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] przedstawiła projekt uchwały.

#### **1) w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie, jako jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego,**

Następnie poinformowała, że przekazanie do realizacji Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Zalewie zadania z zakresu świadczenia wychowawczego jest zasadne ze względów organizacyjnych, a także daje gwarancję sprawnego i rzetelnego wykonania zadania.

Radny Mirosław Czystek zapytał czy w związku z tym, że dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie jest to nowe zadanie to czy przewiduje się zwiększenie zatrudnienia pracowników z tego tytułu.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO]c odpowiedziała, że tak.

Radny Mirosław Czystek zapytał o ile etatów.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że na ten moment będzie to zwiększenie zatrudnienia o jeden etat. Jest to nowe zadanie i pracownicy zatrudnieni w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Zalewie będą oddelegowani do pomocy przy programie w pierwszym momencie składania wniosków. W tej chwili Pani Kierownik trudno było o tym mówić, ale przewiduje ona, że na początku składania wniosków przy rejestracji będzie ogromny nawał pracy.

Radny Mirosław Czystek zapytał czy w następnych latach rejestracja ta będzie odnawiana.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że program ten będzie realizowany w kolejnych latach natomiast okres zasiłkowy będzie od 1 sierpnia i pokryje się ze świadczeniami rodzinnymi i funduszem alimentacyjnym. Wtedy też Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] zobaczy jak to będzie wyglądało.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński poprosił Panią Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie, aby powiedziała, jakie środki otrzymała gmina Zalewo na doposażenie stanowiska pracy w związku z realizacją programu 500 plus.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że gmina Zalewo otrzymała 17.000.00 zł. Jest to akonto pieniędzy, które generalnie wynikają z ustawy. Na realizację zadania ustawa w pierwszym roku przewiduje 2%, a w kolejnych latach 1,5% od świadczeń, które będą wypłacane na realizację zadania. Na realizację świadczeń rodzinnych jest to 3% tak że w przypadku programu 500 plus jest to połowa.

Radny Mirosław Czystek zapytał czy ustawa zamiast wypłaty środków w gotówce przewiduje pomoc w naturze.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że tak. Jest to dopuszczone przy marnotrawieniu środków i wtedy można zamienić formę pieniężną na rzeczową.

Radny Mirosław Czystek zapytał, od kogo będzie zależała taka decyzja.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że decyzja ta musi zostać poparta wywiadami i zebranymi materiałami w danej sprawie.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński poprosił Panią Skarbnik [REDAKTOWANO] aby poinformowała, jaka jest szacowana kwota na gminę Zalewo z tytułu programu 500 plus.

Skarbnik Gminy [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że na 2016 rok jest to kwota 3.876.531,00 zł gdzie realizacja programu zostanie uruchomiona od 1 kwietnia 2016r.

Radny Mirosław Czystek dodał, że jest to ponad 1.000.000,00 zł kwartalnie.

Skarbnik Gminy [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że tak.

Radna Halina Krajnik zapytała, czy już wiadomo ile dzieci w gminie Zalewo zostanie objętych programem.

Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Zalewie [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że dopóki nie spłyną wszystkie wnioski to nie jest w stanie odpowiedzieć czy pierwsze dziecko w rodzinie zostanie objęte programem czy nie. Próg dochodowy na pierwsze dziecko nie może przekroczyć 800,00 zł, a przy orzeczeniu o niepełnosprawności 1.200,00 zł. W tej chwili Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Zalewie nie ma wiedzy czy są takie rodziny, w których do programu będzie się kwalifikowało pierwsze czy drugie dziecko. Po naborze wniosków i wydaniu decyzji wszystko będzie wiadomo.

Wobec braku dalszych pytań do projektu uchwały Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek poddała uchwałę pod głosowanie.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.**

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek poprosiła o przedstawienie projektu uchwały. Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego [REDAKTOR] przedstawiła projekt uchwały.

**2) w sprawie uchwalenia aktualizacji „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo na lata 2004 – 2013” oraz dokonania zmian w treści uchwały wprowadzającej w/w Plan Rozwoju,**

Następnie Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego [REDAKTOR] poinformowała, że sesja nadzwyczajna została wykorzystana do przyjęcia aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo, czyli planu dla wszystkich miejscowości i miasta. Wcześniej przyjmowano plan dla poszczególnych miejscowości. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo jest jednym z załączników niezbędnych do wnioskowania o dofinansowanie. W tym obecnym okresie do końca marca na drogi, a w najbliższym czasie o wodociągi, które są inwestycjami z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, które zostały ujęte w planie. W związku z tym, że nie ma możliwości tworzenia nowych dokumentów należało przygotować aktualizacje dokumentów. Program ten nijako skończył się w 2013 roku, ale tak jak jest napisane w uzasadnieniu jest to kontynuacja zadań. Niektóre z nich nie zostały wykonane m.in. drogi, które są pokazane w poprzednich latach, a teraz będą kontynuowane. Aktualizacja wygląda tak, że Program Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo w początkowej treści zawiera cytowany plan na lata 2004-2013 i w każdym z punktów jest dopisek, że w momencie aktualizacji czy na czas obecny dane przedstawiają się następująco i nijako w każdym dziale są dane na rok 2004 i 2015. Podstawową kwestią przyjęcia aktualizacji Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Zalewo jest konieczność załączenia do wniosku o dofinansowanie środków zewnętrznych.

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek zapytała, na jakie drogi będą składane wnioski o dofinansowanie.

Kierownik Referatu Rozwoju Lokalnego [REDAKTOR] odpowiedziała, że gmina Zalewo planuje złożyć wnioski na cztery drogi tj. droga Dobrzyki-Koziny, Urowo-Murawki, Bajdy i Pozorty. Wniosek na drogę w Borecznie został już złożony z Programu Ochrony Gruntów Rolnych.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński oznajmił, że gmina Zalewo wcześniej aplikowała o dwie drogi ze Schetynówek tj. na drogę Jerzwałd-Witoszewo i Półwieś wzdłuż jeziora Witoszewskiego i znalazła się na liście rankingowej pod pozycją 35. Jest to kiepska pozycja, ponieważ 19 pierwszych gmin zostało zakwalifikowanych do wysokości środków, które były do dyspozycji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Burmistrz podjął pewne starania, aby spróbować uzyskać dofinansowanie na te drogi, które według wariantu kosztorysowej łącznie wyniosły około 800.000,00 zł. Gmina Zalewo poszukuje około 400.000,00 zł środków zewnętrznych jak to się zakończy trudno w tym momencie o tym powiedzieć, ale gmina będzie o to cierpliwie walczyła. Być może z oszczędności przetargowych, przesunięć czy rezygnacji któreś z innych gmin Zalewo w tym roku otrzyma środki od Wojewody lub z Unii Europejskiej.

Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek poddała uchwałę pod głosowanie.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta.**

#### **Ad. 4 Sprawy różne.**

Radny Tadeusz Kaczmarczyk poinformował, że jego kolega, przyjaciel poprosił go o rozmowę. W czasie rozmowy jak to mężczyźni dyskutowali o polityce, pogodzie i kobietach, ale głównym tematem była jego osoba i jego postępowanie w Radzie Miejskiej w Zalewie. Kolega zadał mu pytania Po co ci to wszystko? Co chcesz ugrać krytykując dane zawarte w budżecie głosząc przeciwko uchwale budżetowej i innym sprawą? Czy jesteś w opozycji, marna szansa czternaście do jednego? Masz nauczkę wulgarnie nazwano cię burakiem i doprowadzono, że złożyłeś rezygnację z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej? Straciłeś na diecie 6.000,00 zł, czy to nie wystarczy? Proszę byś przestał, bo śmieją się z ciebie? Radny zapytał, kto się z niego śmieje i to był jego brat, ponieważ uzyskał odpowiedź, że Radni. Po skończonej rozmowie Radny udał się do pracownicy Urzędu, która obsługuje Radę Miejską w Zalewie i poprosił ją o wydruk ślubowania, które składał on oraz wszyscy Radni na pierwszej sesji. Bardzo długo zastanawiał się nad tym, że wiele osób przy ślubowaniu powiedziało słowa „Ślubuję tak mi dopomóż Bóg”. Jest fakt, że Radny nie zgadza się z tak dużym zaplanowanym deficytem. Jest fakt, że nie zgadza się z przychodami przychodzącymi z kredytów i pożyczek. Nie zgadza się z ciągłym wzrostem planowanego długu, który już teraz wynosi 13.249.000,00 zł. Nie zgadza się z wieloma pozycjami planowanych inwestycji, na które gminę Zalewo nie stać i proponuje przesunięcie. Głosuje, przeciwko bo głosuje się nad całością budżetu, a nie nad poszczególnymi punktami. Radny boi się że gminę Zalewo może spotkać to, co spotkało jedną gminę w Polsce. Premier Rządu odwołał w tej gminie władzę i zawiesił działalność Rady. A za co? Za zbyt wysokie zadłużenie gminy. Jest powiedziane, że następne gminy czekają na podobne decyzje. Gmina Zalewo tak że ma wysokie zadłużenie i jeżeli spojrzeć się do dochodów to jest około 150 % zadłużenia. Kiedyś zadłużenie dopuszczalne wynosiło 60%. Jeżeli Wysoka Rada uważa, że musi się śmiać z Radnego to proszę, aby pozostało to na tej Sali żeby nie wychodziło to na, zewnątrz ponieważ Radny ma przykre sprawy dotyczące buraka. Radny już jest pewny, kto tak wulgarnie nazwał go burakiem, ale zrezygnował z zapytania tej osoby, dlaczego tak go nazwała. Nie chce się poniżać tak nisko, ponieważ z jego strony nie będzie rewanzu. Chce, aby tę sprawę zamknąć na tym etapie całkowicie. Następnie Radny podziękował trzem członkom Komisji Rewizyjnej, którzy współczuli mu w tym okresie i którzy prosili go o wycofanie rezygnacji i zrozumieli, że nie mógł jej wycofać. Radny podziękował tej trójce za to, że jako jedyni podziękowali mu za pełnienie funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przez cały ostatni rok. Powiedział to, aby zamknąć sprawę buraka, po czym dodał, że nie chciałby, aby sprawa ta wyszła na zewnątrz oraz że Rada śmieje się z niego.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński oznajmił, że nie rozumiał pewnych wypowiedzi Radnego Tadeusza Kaczmarczyka. Następnie zapytał Radnego, z kim była ta męska rozmowa, którą przytoczył w swojej wypowiedzi.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk poinformował, że wyraźnie oznajmił, że rozmawiał z przyjacielem i kolegą.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński zapytał Radnego czy może powiedzieć, kto to był.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk odpowiedział, że tak jak wszyscy nie mogli mu powiedzieć choć wiedzieli, kto nazwał go burakiem tak i on nie powie, z kim rozmawiał.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński poinformował, że rozumie. Następnie poprosił Panią Skarbnik o odpowiedź do części drugiej wystąpienia Radnego Tadeusza Kaczmarczyka. Po czym dodał, że rozumie apel Radnego i to, o czym rozmawiają na sesji dotyczy również jego wyliczeń 150% zadłużenia gminy Zalewo, zadłużenia w Wonga.com, rozwiązania Rady i Burmistrza przez Parę Premier. Wszystkie wskaźniki budżetu gminy

Zalewo są uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie opiniowane. Każda pozycja budżetu jest przeglądana i analizowana, więc Burmistrz poprosił Radnego by nie czerpał informacji z innych gmin gdzie ktoś pozwolił na zadłużenie się u bociana czy wonga.com i przytaczał ich w tej Sali. Gmina Zalewo prowadzi zdyscyplinowaną gospodarkę finansową od 6 lat. Burmistrz nie ma prawa się wstydzić o żadną złotówkę wydawaną publicznie. Oczywiście nie mówi, że jest nieomylny, ale robi wszystko zgodnie z prawem. Je żeli ktoś gdzieś pozwolił na to, że Wójt, Burmistrz zadłużył się w wonga.com czy innym parabanku płacąc 100.000,00 zł odsetek miesięcznie to jest kryminał. Burmistrz zdziwił się, że tak długo to trwało i dopiero teraz Premier Rządu odwołała organy samorządowe. Na pewno nie jest to tak, że ktoś siada i odwołuje Radę i Wójta. Jest to cała procedura, ponieważ musi być Zarządca Komisaryczny, trzeba wykonać analizę budżetu, muszą być wskaźniki zadłużeniowe gminy przekraczające wszystkie dopuszczane normy w Polsce. Gmina Zalewo jest poniżej średniej zadłużenia gmin w Polsce i to Burmistrz wielokrotnie Radnym powtarzał. Burmistrz poprosił, aby nie tworzyć pewnych bardzo niebezpiecznych sformułowań, które za chwilę usłyszy na ulicy, że gminie Zalewo grozi rozwiązanie z tytułu zadłużenia organów samorządowych gminy. Burmistrz apelował o to. Następnie przeprosił za emocje, ale nie dalej jak w czwartek w ubiegłym tygodniu otrzymał od Centralnego Biura Antykorupcyjnego z Białegostoku pismo z prośbą o wyjaśnienie sprzedaży działki sprzed kilkunastu lat w gminie Zalewo, bo ktoś był łaskaw napisać donos, który został wdrożony do rozpatrzenia. To, co się działo rok temu w telewizji na pewno każdy słyszał, że Rada i Burmistrz sprzedali plażę miejską, mimo że poprzednia władza kupiła ją z ogromną trudnością, a później zostało to zdefraudowane. W tym momencie przez dwa miesiące trzeba będzie kserować dokumenty i wysłać sprawy oczywiste, które toczyły się przy otwartej kurtynie na Sali sesyjnej. Wszyscy Radni byli informowani o odsprzedaniu nikomu niepotrzebne 2/32 udziału działki na wysokości DAM-ROBU. Pas przy plaży z kąpieliskiem jest w 100% własnością gminy Zalewo. Gminie Zalewo oraz Radnym zależało na tym, aby ciąg od zielonego przylądka w górę do orlika był gminny. Natomiast z tamtą górą gmina weszła w posiadanie 2/32 współwłasności w gruncie prywatnym i tu na Sali sesyjnej była podjęta taka decyzja, że sprzedaje się te udziały. Taka decyzja została podjęta w pierwszym roku działalności Burmistrza. Teraz Burmistrz będzie pracował z pracownikami Urzędu nad tym, aby kserować wszystkie operaty szacunkowe z wyceny, uchwały i inne dokumenty, bo komuś zachciało się napisać bzdurę. Dlatego też Burmistrz poprosił radnych, aby nie mówili danych, co, do których nie mają pewności. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie każdy z dokumentów gminy Zalewo czy to wnioski kredytowe, deficyt budżetowy czy zdolność do spłaty opiniuje przez fachowców, którzy na każdą cyfrę w budżecie gminy patrzą. Dlatego też Burmistrz poprosił, aby nie używać argumentów, że gminie Zalewo grozi bankructwo. Wszystkie inwestycje, które są w planie i wzrost zadłużenia do 13.000.000,00 zł wynika ze spraw oczywistych, które Rada przegłosowała. Przegłosowano wodę dla Jerzwałdu chyba, że Radny Tadeusz Kaczmarczyk chce wstrzymać tę inwestycję. Burmistrz ma w czwartek zebranie w Jerzwałdzie, więc może powtórzyć, że 60 lat wody w Jerzwałdzie nie było i pięć następnych też może nie być. Przecież tak nie można. Jeżeli są potrzeby to należy je zrealizować gmina Zalewo przez to nie przewróci się. Burmistrz oznajmił, że w pełni świadomie przy otwartej kurtynie nad tym się dyskutuje i zarządza. Burmistrz nie rozumie wyводу Radnego Tadeusza Kaczmarczyka, który przytacza opowieści kogoś tj. 14 do 1 czy 6.000,00 zł straconej diety. Następnie Burmistrz zapytał Radnego Tadeusza Kaczmarczyka, kto mu takie mądrości mówi i dlaczego Radny nie chce powiedzieć nazwiska tej osoby. Burmistrz oznajmił, żeby Radny nie cytował kogoś potem mówiąc, że nie wie, kto to powiedział. Należy rozmawiać odważnie i szczerze. Na koniec Burmistrz oznajmił przez to Centralne Biuro Antykorupcyjne dwa referaty w Urzędzie siedzą i kserują dokumenty, bo ktoś napisał donos. Nie wiadomo czy osoba ta podpisała się czy była anonimowa. CBA mogło zrobić to w ten sposób, że zadzwoniliby, że przyjeżdżają na kontrolę i dostaliby wszystkie dokumenty i byłoby z głowy, a teraz będzie się to odbywać za pomocą korespondencji. Ktoś z mieszkańców gminy uznał, że trzeba tak zrobić. Burmistrz myślał, że wśród Radnych nie praktykuje się metod 150% zadłużenia gminy i pani Premier odwoła władzę samorządową w gminie Zalewo.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk poinformował, że powiedział wyraźnie, że boi się osobiście, że gminę Zalewo może spotkać to, co spotkało inną gminę. Radny ma do tego prawo i wyraźnie powiedział, że on, jako Tadeusz Kaczmarczyk jest przeciwny takiemu zadłuzaniu i powiększaniu kredytu. To jest jego osobiste zdanie i nie powołuje ani nie krytykuje Radnych. Jeżeli Radni uważają inaczej to on również też może mieć inne zdanie. W Polsce i Sejmie zgłoszono trzysta poprawek do budżetu, a jeżeli on mówi, że inaczej uważa to nikt go nie przekona, bo uważa inaczej. Następnie Radny dodał, że kwota 6.000,00 zł to jest wysokość diety zmniejszona o 170,00 zł razy 3 lata, o której zmuszony został powiedzieć.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Całka zapytał, Radnego czy został zmuszony do tego by o tym powiedzieć.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk dodał, że nie powiedział, że został zmuszony tylko sytuacja zmusiła go do takiego podjęcia decyzji i nie mógł postąpić inaczej.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Całka dodał, że idzie do tego by używać takich słów, które znaczą to, co znaczą. A my wycofujemy się ze słów wypowiedzianych przed momentem. Wiceprzewodniczący przyznał, że nie rozumiał wystąpienia Radnego Tadeusza Kaczmarczyka ani nie rozumiał przedstawienia osobistych spraw. Są to osobiste prywatne sprawy, kto, z kim rozmawia i jakie informacje uzyskuje. Są to osobiste sprawy? Następnie Wiceprzewodniczący oznajmił, że to, co powiedział Radny Tadeusz Kaczmarczyk w żaden sposób nie przekłada się na pracę Rady Miejskiej w Zalewie. Wiceprzewodniczący oznajmił, że odniósł wrażenie po jego wystąpieniu, że Radny Tadeusz Kaczmarczyk oczekuje, by część Radnych, która przychyliła się do jego wniosku o odwołanie go z funkcji Przewodniczącego i Członka Komisji Rewizyjnej biła się w piersi i żeby mieli wrażenie, że popełnili ogromny błąd podejmując taką decyzję na Radnego prośbę. Wiceprzewodniczący nie uważa żeby zrobił w tej kwestii coś złego i żeby coś za plecami Radnego komukolwiek coś insynuował. Uważa wystąpienie dotyczące podkreślenia tego, że trzech Członków Komisji Rewizyjnej Panu podziękowali – nie uważa żeby w tej kwestii popełnił jakiś nietakt czy postąpił wbrew Statutowi na podstawie, którego Rada funkcjonuje. Na koniec Wiceprzewodniczący Rady Edward Całka poprosił, aby skończyć z praktyką przenoszenia prywatnych rozmów na forum sesji.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk oznajmił, że zabrał głos w sprawach różnych, a tu się mieści wszystko w jednym. Radny nie obraża Radnych ani nikogo o nic nie prosi. Radny prosi tylko o jedno, że jeżeli Radni śmieją się z niego to, aby robili to tak, aby nie wychodziło to na zewnątrz.

Radna Dorota Obszańska poprosiła Radnego Tadeusza Kaczmarczyka, aby powiedział, kto się z niego śmieje.

Radna Halina Krajnik oznajmiła, że jest to złośliwe ze strony Radnego Tadeusza Kaczmarczyka, że mówi tak, bo tak nie jest.

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek oznajmiła, że Radny Mirosław Mićko zabierze głos i na tym zakończy się ta dyskusja. Taka dyskusja nie jest to przedmiotem sesji nadzwyczajnej. Radny Tadeusz Kaczmarczyk wyraził swoje stanowisko i jeżeli Radni mają taką wolę żeby to kontynuować to proszę, ale zdaniem Przewodniczącej Rady nie jest to przedmiotem obrad sesji.

Radny Mirosław Mićko poprosił, Przewodniczącą Rady Iwonę Parzyszek, aby reagowała i wyjaśniała takie sprawy, jakie miały miejsce z Radnym Tadeuszem Kaczmarczykiem, który został obrażony.

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek zapytała, czego nie wyjaśniła.



Radny Mirosław Mićko zapytał, czy sprawa dotycząca obrażenia Pana Tadeusza została wyjaśniona i czy coś zrobiono w tej kwestii, że został on nazwany burakiem.

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek zapytała, Radnego Mirosława Mićki czy uważa on, że jest to w jej kompetencjach.

Radny Mirosław Mićko odpowiedział, że tak, ponieważ jest ona Przewodniczącą Rady Miejskiej w Zalewie.

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek oznajmiła, że przewodniczy ona Radzie Miejskiej, a nie pracownikom Urzędu Miejskiego w Zalewie. Są to dwie różne funkcje.

Radny Mirosław Mićko oznajmił, że można było w tej kwestii coś zrobić.

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek zapytała Radnego Mirosława Mićki jak to sobie wyobraża. Miała ona iść do Burmistrza i poprosić go, aby kogoś za to zwolnił bądź zmusił kogoś do przeprosin. Nie tędy droga.

Radny Mirosław Mićko dodał, że można było coś w tej kwestii zrobić.

Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek poprosiła Radnego Mirosława Mićko, aby dał jej wskazówki. Następnie oznajmiła, że uważa, gdyby stało się to w gronie Radnych to oczywiście mogłaby to wyjaśnić. A jeżeli Radny Tadeusz Kaczmarczyk uważa, że był to jeden z pracowników Urzędu Miejskiego to uważa, że jest to w kompetencji pracodawcy, a nie jej, jako Radnej. Przewodnicząca zajmuje się sprawami Rady i wydaje jej się, że Burmistrz wielokrotnie rozmawiał z Radnym Tadeuszem Kaczmarczykiem i próbował to wyjaśnić. Burmistrz rozmawiał również z pracownikami Urzędu i próbował to wyjaśnić. Taka informacja została przekazana dla Radnego. Jeżeli chodzi o rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej to Przewodnicząca i Burmistrz niejednokrotnie rozmawiali z Radnym Tadeuszem Kaczmarczykiem i prosili go, aby jednak nie rezygnował z tej funkcji, ale Radny Tadeusz Kaczmarczyk wyraził wolę i taką wolę Rada przyjęła.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk oznajmił, że uważa za zamkniętą sprawę dotyczącą jego obrażenia. Uważa, że powinien powiedzieć, jeżeli do niego dotarła sprawa, że Radni się śmieją, aby nie robili tego na zewnątrz i tyle.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński poinformował, że jest to kolejny miesiąc i nadal toczy się ta rozmowa. Radny Tadeusz Kaczmarczyk przyszedł do gabinetu Burmistrza i poinformował go, że ktoś nazwał go burakiem. Burmistrz zapytał Radnego czy jest w stanie powiedzieć, kto go tak nazwał. Radny odpowiedział, że nie i że ta osoba, która mu to powiedziała przysięgała, że nigdy nie powie mu tego. W związku z tym, że stało się to trzy miesiące temu Burmistrz zapytał Radnego, co w tej sytuacji ma robić, kiedy on mówi, że mu nie powie, kto tak go nazwał. Wciąż przez trzy miesiące dalej się o tym rozmawia. Burmistrz oznajmił Radnemu Tadeusz Kaczmarczyk, że wie doskonale, że funkcje publiczne wiążą się z najrozmaitszymi blaskami i cieniami i Burmistrz nie będzie przytaczał epitetów, jakie do niego docierają „Kto co mówi i co pisze”. Czy On, jako Burmistrz z każdym chodzi do prokuratora, a mógłby. W związku z tym są pewne rzeczy, które należy brać na klatę, a ponieważ Radny od razu powiedział dla Burmistrza, że nie wskaże tej osoby, bo nie wie, kto to był. Osoba, która mówiła o tym Radnemu powiedziała, że nigdy nie powie mu, kto to był. Burmistrz uznał temat za zamknięty, ponieważ nie mógł w tej sprawie nic zrobić, ponieważ nie jest jasnowidzem ani wróżbitą. Po trzech miesiącach temat ten znów powrócił, dlatego też Burmistrz poprosił Przewodniczącą Rady, aby nie kończyła zawieszoną tezę w powietrzu. Jeżeli jest pytanie Radnego Mirosława Mićki, dlaczego temat ten nie jest wyjaśniony, więc odpowiedział, że właśnie, dlatego. Burmistrz oznajmił, że pierwszą rzeczą, jaką zrobił, gdy przyszedł do jego gabinetu zbulwersowany Radny Tadeusz Kaczmarczyk

to zapytał go, kto tak powiedział. Burmistrz poprosił Radnego Tadeusza Kaczmarczyka by nie zaprzeczał, że tak było, ponieważ było tak naprawdę. Według Burmistrza Radny powiedział nieuczciwie, że trzech Radnych namawiało go do tego by nie rezygnował z Członka i Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. To cała Rada mówiła mu by nie podtrzymywał tej rezygnacji. Także Burmistrz prosił go by nie podtrzymywał swojej rezygnacji, dlatego też jest to nieuczciwie, że Radny powiedział, że tylko trzech Radnych namawiało go do tego by nie rezygnował z tej funkcji. Burmistrz wie, że cała Rada mówiłaby nie podtrzymywać tej rezygnacji. Jest to sesja nadzwyczajna i nie ma gości, prasy i mediów, więc we własnym gronie może znać sobie wszystko uczciwie powie. Każdy jest otwarty na krytyczne słowa. Nie jest tak, że ktoś blokuje się, ponieważ jak ktoś zgłasza krytykę to bardzo starannie się ją analizuje czy ktoś ma rację bądź czy można się cofnąć i uwzględnić to. Radny Tadeusz Kaczmarczyk był na spotkaniach nieformalnych na temat budżetu na rok, 2016 na których bardzo dużo rzeczy zostało uzgodnionych i przyjętych. Burmistrz oznajmił, że obiecał, że w marcu będzie rozmawiał z wszystkimi o sprawach merytorycznych. Nie ma złej woli i nie ma lepszych i gorszych spraw do rozmowy, ponieważ rozmawia się otwartym tekstem. Burmistrz poprosił Radnego, aby apel, o którym powiedział na końcu był ostatnią dyskusją na ten temat, ponieważ jest to nie dobre bicie piany. Burmistrz jest przerażony tym, co Radny czytał na wstępie. Myślał, że w końcu Radny powie, z kim rozmawiał i w jakich sprawach się z nim zgadzał a w jakich nie. Następnie oznajmił, że na temat sprawy krytyki merytorycznej mogą dyskutować do bólu, ale w sytuacji, kiedy radny mówi, że w gminie Zalewo jest 150% zadłużenia i grozi jej rozwiązanie władz gminy to go to powala i zaczyna tracić sens funkcjonowania. Tak nie można.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk poinformował, żeby każdy go dobrze zrozumiał, że jeżeli mówi on coś, że nie zgadza się to jest to tylko i wyłącznie jego wypowiedź. Jeżeli mówi o 150% zadłużenia gminy to podzielił 13.000.000,00 zł na 9.000.000,00 zł i wychodzi około 150%.

Radny Mirosław Czystek poinformował Radnego Tadeusza Kaczmarczyka, że w swojej wypowiedzi użył wiele cyfr, których Radni do końca nie zrozumieli. Następnie poprosił go, aby jeszcze raz o tym powiedział oraz aby do jego wypowiedzi ustosunkowała się Pani Skarbnik. Radny uważa, że Radny Tadeusz Kaczmarczyk ma złe dane, które Radny wziął do obliczeń, po czym źle je zinterpretował. W związku z tym należałoby to wytłumaczyć, ponieważ jakieś kwoty zostały powiedziane i pójdą one w świat.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk poinformował, że nie zgadza się z tak wysokim planem deficytu na 2016 rok - deficyt 2.380.000,00 zł. Nie zgadza się z przychodami przychodzącymi z kredytów i pożyczek w wysokości 2.380.000,00 zł. Nie zgadza się z ciągłym wzrostem planowanego długu, jaki zaplanowany jest na 2016 rok - 13.249.000,00 zł. Nie zgadza z tym, jako Tadeusz Kaczmarczyk oraz nie zgadza się z wieloma innymi zaplanowanymi rzeczami i inwestycjami, które można przesunąć na następny rok, aby zmniejszyć deficyt.

Radna Halina Krajnik oznajmiła, że w porządku Radny się z tym nie zgadza i ktoś inny również może się z tym nie zgadzać, a inni się zgadzają. Wszystko jest w porządku, ale zabolowało ją to, że Radny Tadeusz Kaczmarczyk powiedział, że wszyscy radni źle się o nim się wyrażają.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk zapytał, Radną czy powiedział, że Radni źle o nim się wyrażają czy Radni się z niego śmieją.

Radna Halina Krajnik oznajmiła, że nigdy o nikim z Rady nic nie mówiła.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Całka poinformował, że sposób głosowania Radnego Tadeusza Kaczmarczyka w jakiejś części wynika z tego, że sprawy finansowe są sprawami bardzo trudnymi. Następnie poprosił Panią Skarbnik o to, jeżeli jest to możliwe przygotowała Radnym kompendium wiedzy w następującym układzie tj. dochody gminy to są .....,

z dochodów własnych można finansować ....., dotacje ....., Rozmawiano już wstępnie na ten temat. Gdyby każdy z Radnych otrzymał taki samouczek to ma nadzieję, że po przestudiowaniu pomocniczego dokumentu pewne sprawy się wyjaśnią i nie będą się doszukiwać przekrętów, przewałów i złodziejstwa.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński oznajmił, że każdy z Radnych prowadzi gospodarstwo domowe i czasami trzeba kupić buty zimowe biorąc kredyt, ponieważ dziecko w zimę powinno chodzić w butach zimowych. Burmistrz nie zgadza się z zadłużeniem gminy, które wynosi 13.500.000,00 zł. Nie zgadza się z wydaniem na oczyszczalnię ścieków paręnaście lat temu pieniędzy o połowę więcej niż było potrzeba. Nie zgadza się z tym, że Jerzwałd od wojny nie ma wody, bo już dawno powinno zostać to zrobione. Nie zgadza się, że drogi są w takim stanie, jakim są. Następnie Burmistrz zadał pytanie Radnemu Tadeuszowi Kaczmarczykowi czy pojedzie z nim w czwartek na zebranie do Jerzwałdu i powie, że gmina Zalewo nie będzie robiła wody w Jerzwałdzie. Od razu Radnemu ponad 13.000.000,00 zł zniknie do 10.000.000,00 zł, ponieważ 1.400.000,00 zł należy zapłacić za stacje uzdatniania wody w Dobrzykach, którą robią i 2.200.000,00 zł kosztorysowo jest planowane do zrobienia wody w Jerzwałdzie. Czy należy te inwestycje zdjąć z budżetu gminy, jeżeli tak to Radny nie będzie miał cyferki przed sobą. Burmistrz oznajmił, że wszyscy siedzący na Sali wiedzą, z czego wszystko się składa i co muszą robić. Burmistrz też nie zgadza się z tym, że gmina straciła 500.000,00 zł na pożarze Lech-Drobu. Łatwo jest wziąć cyferki i mówić to, co powiedział Radny Tadeusz Kaczmarczyk. Po ostatniej sesji Radny przyszedł w sprawach dotyczących wniosków jego osiedla, żeby było jeszcze lepiej w sprawach dotyczących pasa drogowego powiatowego, a nie gminnego i że to trzeba koniecznie zrobić. Nie przyszedł Pan w sprawie ul. Kwiatowej Ślusarskiej, przyszedł Pan. Są to pieniądze i kwestia cyfr. I tak z każdym z Radnych siadają i dyskutują na temat rzeczy, które nie wymyślają, a które należy w gminie wykonać. Burmistrz stara się zachować możliwości wskaźników, o których mówiliby nikt gminie nie zarzucił, że gmina nie gospodarnie zarządza środkami. Rok w rok stara się to konsekwentnie robić. Tak jak w gminie Zalewo ogląda się każdą złotówkę po pięć razy dookoła to nikt z Radnych nie zaprzeczy. Owszem ktoś może mieć inne zdanie, że coś powinno zostać zrobione pierwsze a coś drugie. Radni znają genezę historii, które postawały w gminie i które otrzymano w spadku 5 lat temu. Bardzo łatwo jest stać na trybunę i powiedzieć, że się nie zgadza z 13.000.000,00 zł długu. Burmistrz także się z tym nie zgadza, ale to ma. Wszystkimi obowiązkami jest to wszystko sklecić. Dobrze jest usiąść i powiedzieć, że się z niczym nie zgadza i może się głosować przeciw. Tylko czy to jest odpowiedzialność, którą ślubowano tak jak Radny zauważył to w protokole, że zdecydowana większość Radnych powiedziała „Tak mi dopomóż Bóg”. Tego Pan nie pamięta, a to ślubowanie mówi, że dochowuje się wierności służbie tej gminy. Łatwo jest wstać i powiedzieć, że się nie zgadza na wydatek 2.000.000,00 zł na Jerzwałd i co z tego. Naczelnicy w latach 40 powinni to już dawno zrobić a był czas, kiedy można było ze Skarbu Państwa dostać pieniądze na wszystko. Nie zrobiono tego a teraz jest to w spadku dla gminy, która musi sobie z tym poradzić i to zrobić. Na koniec Burmistrz poprosił Radnego Tadeusza Kaczmarczyka by porozmawiał na tej sesji uczciwie i jeżeli faktycznie miało miejsce, że ktoś w emocjach powiedział coś złego w jego kierunku to Burmistrz w imieniu wszystkich, którzy to zrobili przeprosił. Następnie Burmistrz poprosił, aby Radny przyjął te przeprosiny, jako wiążące. W pierwszy dzień, kiedy Burmistrz zapytał Radnego by pokazał mu, kto to powiedział to usłyszał z jego ust, że nie jest w stanie tego powiedzieć, ponieważ są to informacje nie do potwierdzenia. Burmistrz raz jeszcze poprosiłby Radny przyjął od niego przeprosiny i podziękowania za jego pracę, wnikliwość i szczegółowość. Tylko poprosił, aby on także brał cały organizm w całości, ponieważ nikt niczego nie marnuje. Burmistrz nie widzi by pieniądze były marnowane i przerzucane czy kombinowane chyba, że Radny chce to przekazać w swoim wystąpieniu. Ale nic już krzywdzącego radny nie mógłby wymyśleć.

Radny Tadeusz Kaczmarczyk poinformował, że może nie potrzebnie niekiedy zabiera głos, ale ma on prawo do tego by być za wodą, kanalizacją lub być przeciwko oświetlaniu kościoła, podwyższaniu wody w jeziorze. Radny jest przeciwny i ma do tego prawo.

Burmistrz powiedział mu, że się powtarza, ale już więcej nie będzie tego robił w stosunku do budżetu. Radny zapytał Burmistrza jak chce by on się zachowywał, kiedy widzi to inaczej od innych. Radny oznajmił, że zamyka sprawę buraka i nie chce do tego wracać. Zamyka również sprawę, o której mówił na wstępie. Na koniec Radny poprosił go zrozumieć i nie podśmiewać się z niego w niektórych sprawach. Czy jest taki nie dobry i jest przeciwny wszystkiemu. Głosuje cały czas „za” i jeżeli przychodzi kwestia, że jest coś pomyłone np. była pomyłona cyfra to zwrócił uwagę, że coś nie pasuje. To może był jego błąd, ale zauważył, że matematycznie coś się nie zgadzało.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Całka zauważył, że Radny kilkanaście razy podkreślał, że niepokoi go wskaźnik deficytu. Jest to kropla goryczy, która Radnego przepełnia. W mniemaniu Wiceprzewodniczącego Radny źle to analizuje, ponieważ mówiąc o kwocie długu, która jest prognozowana do spłaty w ciągu kilkunastu lat tj. 2025 rok. Do tego wskaźnika Radny przyrównuje jednoroczny wskaźnik budżetu stąd wychodzi Radnemu 150% zadłużenia. Tak nie można robić, ponieważ należy wziąć pod uwagę przyszły 15 letni wskaźnik dochodów i wtedy to porównać. Nie da się kosztów jednego roku porównać do tego, co może się stać w perspektywie 15 lat. Wiceprzewodniczący myśli, że stąd właśnie biorą się obawy Radnego, ponieważ nastąpił błąd w założeniach i wyliczeniach.

Radny Mirosław Czyszek poprosił Panią Skarbnik by wytłumaczyła Radnemu jak liczy się procenty zadłużenia gminy.

Skarbnik Gminy [redacted] poinformowała, że Radny Tadeusz Kaczmarczyk podstawiał kwotę 13.000.000,00 zł do 9.000.000,00 zł i wyszło mu 150% zadłużenia. Gmina Zalewo ma aktualnie planowane dochody na 2016 rok w wysokości 22.000.000,00 zł, więc należy do tej kwoty to postawić. Dług gminy Zalewo jest w granicach 50%. Nikt nie liczy długu tak jak to zrobił Radny. Wskaźnik zadłużenia, jeżeli chodzi o dawne 60% i 15% obowiązywał do 2014 roku. Od 2015 roku wskaźnik 60% zadłużenia maksymalnego nie obowiązuje. W tej chwili brany jest pod uwagę wskaźnik indywidualny spłaty zadłużenia danego roku. W danym roku nie można przekroczyć konkretnego wskaźnika wyliczonego na bazie trzech ostatnich lat. W tym momencie 60% nie obowiązuje i gmina Zalewo mogłaby mieć 70% czy 80% zadłużenia, a tu chodzi o zachowanie płynności finansowej i możliwości spłaty zadłużenia i rozpisania jej na ile lat do przodu. Gmina Zalewo ma rozpisane zadłużenie do 2032, a niektóre gminy mają rozpisaną wieloletnią prognozę i spłatę zadłużenia do 2050 roku.

Radny Mirosław Czyszek poprosił Panią Skarbnik, aby powiedziała, jakie zadłużenie gminy Zalewo było na koniec 2015 roku.

Skarbnik Gminy [redacted] odpowiedziała, że zadłużenie było blisko 10.500.000,00 zł tj. około 46%.

Radny Mirosław Czyszek oznajmił, że gmina Zalewo nie ma przekroczonego 50% zadłużenia a nie, 150% które należy dementować.

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński poinformował, że ma nadzieję, że w marcu gmina Zalewo otrzyma od Ministra Finansów informację o wysokości subwencji ostatecznej i rezerwach. Burmistrz planuje dyskusję z poszczególnymi obszarami z udziałem Sołtysów i Radnych z obszarów wiejskich na temat korekty budżetu na 2016 rok z racji dramatu związanego z pożarem Zakładu Drobiarskiego Lech-Drób w Zalewie. Spotkanie Radnych miejskich zostanie powtórzone jeszcze raz, ponieważ na tym spotkaniu wzięli udział wszyscy Radni z wyjątkiem Radnej Zofii Witkowskiej. Burmistrz poprosił Radnych, aby w uszach dźwięczały im cały czas słowa wypowiedziane przez Radnego Tadeusza Kaczmarczyka i aby we wnioskach, które będą składać uwzględnić takie słowa, że nie zgadzają się z takim zadłużeniem gminy i aby traktować je, jako własne przemyślenia. Radni muszą zrozumieć, że w gminie zarządza się całym organizmem i nie są to żadne widzimisię tylko rzeczy, które

Burmistrz uważa za niezbędne u progu XXI wieku. Nie robi się żadnych fanaberii takich jak akwapark i inne cuda tylko robi się trzy podstawowe rzeczy z trzech grup tj. wodę, kanalizację i drogi. Pieniądzy zewnętrznych na te zadania jest tyle, co kot by napłakał. Przykładem jest aplikacja o schetynówkę w wysokości 800.000,00 zł, w której gmina Zalewo wylądowała na 35 pozycji. Z gmin, które przegoniły gminę Zalewo chociażby wysokością dofinansowania, ponieważ dają 60% środków z budżetu do inwestycji za 12.000.000,00 zł. W ten sposób wskaźniki są ustawione i gmina Zalewo przeskakuje na niższe miejsce na liście. Taką metodą gminy o takiej demografii, położeniu i atutach zawsze będą na szarym końcu. Ta perspektywa finansowa Unii Europejskiej jest fatalna dla gmin o charakterystyce gminy Zalewo. Wszyscy o tym w Polsce mówią, że są pieniądze na metra, i filharmonie a na inne nie ma. W całej Europie uznano, że kwestie wody i kanalizacji Polska załatwiła 20 lat temu, a okazuje się, że niekoniecznie. Burmistrz powtórzył, że spotkania będą i będzie chciał samodyscypliny wewnętrznej od każdego chyba, że będą pewne rzeczy, do których nie będzie odwrotu i trzeba będzie wykorzystać szanse zewnętrzne i wykonać te roboty to jest ich obowiązek.

Wiceprzewodniczący Rady Edward Całka poinformował, że Radni muszą mieć świadomość tego, że obecny dług to nie jest tylko pokłosie funkcjonowania Rady w roku ubiegłym czy poprzedniej kadencji. Tak jest w samorządach finansów, że zobowiązania finansowe idą za kolejną Radą jeszcze z poprzednich kadencji. Tak to jest i Radni nie mogą powiedzieć, że nie zgadzają się ze spłatą zobowiązań zaciągniętych 10 lat temu. W tej kwestii nie ma słowa przepraszam i nie ma, że boli. Wszystkie kredyty, które były zaciągnięte wcześniej przez Zalewski samorząd przechodzą w kolejnych latach na lata następne i należy je spłacać. Rada bierze gospodarstwo z inwentarzem a następcy po aktualnych Radnych będą mówili podobnie o nich, że odziedziczyli po nich długi. W ostatnich 6 latach rozszkodna gospodarka nie spowoduje sytuacji, że ktoś o Radnych będzie się wyrażał niepochlebnie. Następnie poprosił o zrozumienie sytuacji takiej, że nie mogą, jako Rada dopuścić do sytuacji takiej, że na koniec kadencji ktoś im powie, że przespali kolejne cztery lata i doprowadzili do sytuacji takiej, że żadnego rozwoju w Zalewie nie było a nastąpił regres. Trzeba pogodzić się z sytuacją taką, że gmina Zalewo jest stosunkowo biedną gminą o niewielkich dochodach, ale nie powinni godzić się z sytuacją żeby przyjąć postawę taką, że gminę na pewne rzeczy nie stać to ich nie robimy. Obowiązkiem Rady, jako Rady jest dbanie o to żeby rozwój cywilizacyjny, chociaż w dziedzinie takiej jak zaopatrzenie w wodę, kanalizacja i zwodociągowanie postępować mimo obciążeń finansowych.

#### **Ad 5. Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Iwona Parzyszek zamknęła nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Zalewie.

Protokołowała:



Przewodnicząca Rady Miejskiej

/-/ Iwona Parzyszek