

1. Proj K Renshaw
2. Dpt 2082
3. Rm RM
4. Admin

data. 14.02.13... podpis.....

Burmistrz Zalewa

•

Jedynie na marginesie pragnę dodać, że tego typu niejasna sytuacja miała już miejsce wcześniej. Za pismem przewodnim z dnia 1 marca 2012r. o oznaczeniu BR.0012.2.1.2012 otrzymałam „Protokół Pokontrolny Nr II Komisji Rewizyjnej z dnia 27 lutego 2012r. „Protokół pokontrolny komisji” nie jest bowiem tożsamy z „protokołem z posiedzenia komisji”. Odnosnie zakresu tych dokumentów pozostają aktualne omówione powyżej uwagi. Dodatkowo podkreślenia wymaga, że do pisma z dnia 1 marca 2012r. załączono dwa protokoły zawierające ten sam tytuł, numer, datę i temat kontroli. Oba dokumenty zostały również podpisane przez ten sam skład osobowy. Pomimo tożsamości nagłówka i wstępu, zawierają jednak odmienne treści obejmujące zakres pracy komisji i poszczególnych zaplanowanych przez nią działań (dodatkowe dwa zdania w jednym z nich). Nie sposób więc wskazać, w jakiej kolejności sporządzono protokoły oraz gdzie i dokładnie w jakim czasie obradowała Komisja. Tymczasem protokół jest z założenia dokumentem, który rzetelnie ma zrelacjonować przebieg poszczególnych realizowanych przez Komisję czynności. Parametry tego typu dokumentu zostały sprecyzowane w §59 pkt. 1 Statutu Gminy. W treści nadesłanych mi „protokołów” brak jednak daty rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych, okresu objętego kontrolą, daty i miejsca podpisania protokołu oraz podpisu kierownika kontrolowanego podmiotu. Niejasne zapisy w przedmiotowych protokołach w zakresie przebiegu i wyników czynności kontrolnych oraz dowodów potwierdzających ustalenia zawarte w protokole, nie pozwalają na rzeczowe ustosunkowanie się do nich, do czego z kolei uprawnia kierownika jednostki §63 pkt. 1 Statutu Gminy. Nie sposób pominąć również faktu, że na jednym z powyższych protokołów została naniesiona korekta, w ramach której ręcznie poprawiono datę (dzień i miesiąc). Tego typu poprawka na dokumencie urzędowym - bez stosowanej wzmianki w protokole oraz jej parafowania przez cały skład organu z posiedzenia którego sporządzony jest protokół - jest niedopuszczalna i kwalifikuje tego typu działania w kategoriach niedokumentowanej i nieautoryzowanej zmiany w treści dokumentu.

Podtrzymując w całości powyższe zastrzeżenia, poniżej przedstawiam w oparciu o treść §62 Statutu Gminy zastrzeżenia do nadesłanego mi protokołu o charakterze merytorycznym:

1. W zakresie argumentacji dotyczącej zbyt wysokiego stanu zatrudnienia kadry pedagogicznej w Zespole Szkół w Zalewie:
 - Według arkusza organizacyjnego 2012/2013 liczba etatów nauczycielskich wynosi 37, przy czym ze względu na urlop dla poratowania zdrowia i urlop macierzyński dwoje nauczycieli zatrudnionych jest na umowę na zastępstwo odpowiednio do 15.03.2013r. i 11.04.2013r. Tak więc w ciągu roku szkolnego nastąpi zmniejszenie liczby etatów do 35. Należy również wspomnieć, iż na przestrzeni dwóch lat rozwiązano stosunek pracy z 5 nauczycielami (3 dyplomowanymi i 2 mianowanymi). Wypłacone świadczenia z tytułu rozwiązania stosunku pracy wpłynęły w sposób zasadniczy na zmniejszenie wysokości jednorazowych wyrównań w 2013. Czysto matematyczne przeliczanie liczby uczniów na etat nauczycielski uprzedmiotawia uczniów a jednocześnie nie spełnia wymogów związanych z II i III etapem kształcenia, według w których do prowadzenia zajęć wymagane są odpowiednie kwalifikacje.
 - Z 37 nauczycieli, 5 nauczycieli uzupełnia etaty w innych szkołach na terenie Gminy Zalewo w wymiarze 28 godzin dydaktycznych co stanowi 1,56 etatu, przy czym wynagrodzenie z tego tytułu w całości pokrywa Zespół Szkół w Zalewie, co zostało uzgodnione pomiędzy dyrektorami szkół i zaakceptowane przez organ prowadzący.
 - W przypadku wnioskowanego przez Komisję rozwiązania stosunku pracy z nauczycielami, należy liczyć się z konsekwencjami prawnymi, które z kolei pociągają za sobą konsekwencje o charakterze finansowym - co, jak wydaje się z lektury protokołu uszło z pola widzenia Komisji - a mianowicie: z nauczycielem mianowanym lub dyplomowanym można rozwiązać stosunek pracy na podstawie art.23 ust.1 i 4 oraz przesłanek określonych w art. 20 Karty Nauczyciela z zastosowaniem odpowiednich procedur. Nauczyciel o w/w statusie w przypadku wypowiedzenia ma możliwość złożenia wniosku o przeniesienie w stan nieczynny (trwa 6 miesięcy), w czasie którego otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze. Przy zwolnionych nawet 5 takich nauczycielach wiąże się to z wypłatą średnio 120 000 zł w ciągu 6 miesięcy. Dodatkowo należy liczyć się z wniesieniem przez nich sprawy do Sądu Pracy, co może przynieść rozwiązanie niekorzystne dla szkoły ponieważ sąd może nakazać przywrócenia ich do pracy , a przy braku godzin dydaktycznych pozostają oni w gotowości do świadczenia pracy, za którą to gotowość należy wypłacić im wynagrodzenie. W tej sytuacji wydaje

się racjonalnym szukanie dla nich możliwości uzupełniania etatów w innych szkołach na terenie Gminy Zalewo i ewolucyjne zmniejszanie zatrudnienia w placówce.

2. W zakresie uwag dotyczących oddziałów i ilości uczniów w klasach:

- Średnia liczba uczniów w klasie w Zespole Szkół w Zalewie wynosi 19,4. Prawo oświatowe nie określa maksymalnej i minimalnej liczby uczniów w oddziale. Uwarunkowane jest to liczebnością rocznika, warunkami lokalowymi. Klasy 30 osobowe są w szkole podstawowej, a w szczególności w edukacji wczesnoszkolnej niedopuszczalne, gdyż uczeń jest anonimowy w tak licznyim zespole klasowym, a przecież chodzi o to, aby dotrzeć do każdego ucznia w tym wczesnym okresie nauczania. Bezpodstawnym jest zarzut tworzenia nowego oddziału w celu „zatrudnienia dodatkowego nauczyciela”. Taki fakt nigdy nie miał miejsca. W protokole nie zawarto żadnego dowodu który uzasadniałby taką tezę.
- Obwody szkolne są określone uchwałami organu prowadzącego zgodnie z obowiązującym prawem, czego członkowie Komisji Rewizyjnej powinni mieć pełną świadomość, albowiem na sesji Rady Miejskiej w dniu 20 grudnia 2012r. została zmieniona uchwała odnośnie zmiany obwodu szkolnego dla Zespołu Szkół w Zalewie.

3. W zakresie uwag dotyczących administracji :

- W sekretariacie nie pracują „pomocnicy dyrektora”. Szkoła nie zatrudnia nikogo w takim charakterze. Każdy z pracowników sekretariatu ma własny zakres obowiązków, które nie pokrywają się z zakresem działań dyrektora, w których taki pracownik mógłby go zastąpić (być jego „pomocnikiem”).
- Przeliczanie ilości etatów w sekretariacie Zespołu Szkół w Zalewie na liczbę uczniów jest nietrafione, ponieważ praca sekretariatu warunkuje sprawne funkcjonowanie trzech placówek oświatowych o zróżnicowanych zadaniach oraz kuchni, obsługującej Zespół Szkół w Zalewie, Szkołę Podstawową w Bartach i Świetlicę Terapeutyczną w Zalewie.
- Liczba stanowisk dyrektorskich nie jest uzależniona od „dobrej woli” radnych ale wynika z zapisów prawa oświatowego (rozporządzenie o ramowych statutach szkół) i jest uzależniona od liczby oddziałów.

4. W zakresie uwag dotyczących pracowników obsługi :

- Struktura zatrudnienia pracowników niepedagogicznych w Zespole Szkół w Zalewie przedstawia się następująco :
w roku szkolnym 2011/2012:
- pracowników administracji – 5 osób
- pracowników obsługi – 9 osób
- pielęgniarka medycyny szkolnej – 1 osoba na ½ etatu
łącznie 14,5 etatu,
a w roku szkolnym 2012/2013 :

stanowisko	Budynek przy ul. Traugutta 15			Budynek przy ul. Szkolnej 2		
	Liczba etatów	Godz. pracy	Obowiązki	Liczba etatów	Godz. pracy	Obowiązki
Woźna	2	7.30 – 15.30	-sprzątanie pomieszczeń szkolnych	4 w tym:		-sprzątanie pomieszczeń szkolnych
			- wydawanie posiłków	1	5.30 – 13.30	- sprzątanie posesji wokół budynku
			- pomoc nauczycielom w opiece nad dziećmi	3	10.00 – 18.00	-dyżur przy wejściu podczas

						zajęć lekcyjnych
Kucharka	1	6.00-14.00	- przygotowanie jadłospisów i posiłków	-----	-----	-----
Pomoc kuchenna	3 w tym: 1	7.00-15.00	- obowiązki intendentki - sprzątanie pomieszczeń magazynowych	1	5.30 – 13.30	-przygotowanie i wydawanie śniadań - wydawanie obiadów - sprzątanie pomieszczeń szkolnych w tym zaplecza kuchennego i stołówki
	2	7.00 – 15.00	- przygotowanie posiłków -sprzątanie pomieszczeń i zaplecza kuchennego			
Konserwator – palacz	1	Według harmonogramu	- obsługa kotła CO -sprzątanie kotłowni -wykonywanie napraw sprzętu szkolnego -wykonywanie drobnych napraw elektrycznych, wodno-kanalizacyjnych -wykonywanie drobnych remontów -dbałość o ład i porządek na posesji szkoły	1	Według harmonogramu	- obsługa kotła CO -sprzątanie kotłowni -wykonywanie napraw sprzętu szkolnego -wykonywanie drobnych napraw elektrycznych, wodno-kanalizacyjnych -wykonywanie drobnych remontów -dbałość o ład i porządek na posesji szkoły- - dozór szkoły w czasie zajęć pozaszkolnych
Razem:	7			6		
łącznie 13 osób obsługi.						

W dniu 1 września 2012r. z placówki przeniesiono 3 etaty administracji do Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli oraz włączono przedszkole miejskie z 6 etatami obsługi, co daje łącznie 17,5 etatu. Stosunek pracy rozwiązano z dwoma pracownikami. Włączenie do Zespołu Szkół przedszkola miejskiego oraz reorganizacja zatrudnienia i przydział obowiązków pracownikom spowodowały wzrost zatrudnienia tylko o jeden etat, ponieważ w chwili obecnej zatrudnienie pracowników niepedagogicznych wynosi 15,5 etatu.

- Na podkreślenie zasługuje również fakt, iż posiłki przygotowywane przez kuchnię w przedszkolu miejskim od września 2012r. dla Zespołu Szkół w Zalewie, Szkoły Podstawowej w Bartach oraz

Świetlice Terapeutycznej w Zalewie zawierają dwa razy w tygodniu pełne II danie, a w pozostałe dni I danie – zupę z dodatkami i są przygotowywane ze świeżych produktów, a nie mrożonych w części przetworzonych półproduktów.

- Jeżeli weźmiemy pod uwagę powierzchnię do sprzątnia w obu budynkach wynoszącą 5609,6m² (dane z księgi obiektów), w przeliczeniu na liczbę 6 etatów woźnych - daje to 934,9m² do sprzątnięcia dla jednej osoby. Należy przy tym uwzględnić fakt, że dwie woźne w budynku przy ul. Traugutta 15 i pomoc kuchenna w budynku przy ul. Szkolnej 2 łączą w swoich obowiązkach sprzątnięcie i wydawanie posiłków. W Zespole Szkół w Zalewie funkcjonują dwie oddzielne kotłownie konwencjonalne. Instalacja centralnego ogrzewania jest przestarzała i w okresie grzewczym utrzymanie odpowiedniej temperatury w salach lekcyjnych wymaga od palacza stałego dozoru. Jedna osoba nie jest w stanie zapewnić bezpieczeństwa w zakresie ogrzewania. Należy również uwzględnić wymogi stawiane przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie godzin pracy. Oba budynki placówki wymagają ciągłego remontu. Drobne prace malarskie, elektryczne, hydrauliczne wykonują właśnie palacze np. pomalowanie ubytków w ścianach, postawienie ścianki działowej, położenie glazury na ścianie w myjni termosów i łazienkach czy też terakoty w sali lekcyjnej. Jednakże remont dużych powierzchni i na wysokościach wymaga zapewnienia wymogów co do wykonania tych prac zgodnie z przepisami BHP, jak i odpowiednich kwalifikacji pracowników. Powierzenie osobom zatrudnionym na stanowisku palacza wykonanie tego typu remontów, wiązałoby się z ryzykiem zarówno naruszenia przepisów w powyższym zakresie, jak i wykonania zleconych prac na nieodpowiednim poziomie, za co odpowiedzialność poniosłby Dyrektor Szkoły.

5. Uwagi w zakresie kosztów utrzymania 1 ucznia w Zespole Szkół w Zalewie:

Na budżet placówki składają się w około 80 % wynagrodzenie pracowników i pochodne od tych wynagrodzeń oraz w 20% środki przeznaczone na obsługę gospodarczą szkoły.

Trudno ustosunkować się do wyliczeń kosztów utrzymania 1 ucznia przedstawionych przez Komisję Rewizyjną gdyż brak wyszczególnienia, które składniki budżetu były brane pod uwagę, czy np. uwzględniono stopnie awansu zawodowego nauczycieli, koszty remontów w budynkach szkolnych. W Zespole Szkół w Zalewie uczy 27 n-li dyplomowanych; 3- mianowanych; 5- kontraktowych i na zastępstwo – 1 stażysta i 1 dyplomowany.

Odnosząc się do tej grupy uwag, należy uwzględnić okoliczności reorganizacji placówek oświatowych działających na terenie Gminy Zalewo, jak miała miejsce w latach 2003-2008.

6. W zakresie wydatków ponoszonych na wodę, kanalizację, wywóz śmieci i energię.

Zmniejszenie ilości wody w spłuczkach, z których korzystają uczniowie . Pogratulować pomysłu. Jeśli zaś chodzi o zastosowanie „sitka”, domniemam, że Komisja miała na myśli perlatory. W każdej nowo instalowanej baterii są one już założone, w pozostałych będą instalowane tylko w przypadku gdy dojdzie do uszkodzenia starej baterii i trzeba będzie ją wymienić.

7. Uwagi odnośnie generatora zysków i generatora strat.

Trudno odnieść się do przedstawionych przez Komisję wyliczeń z powodu braku informacji w latach 2007 -2011 o wysokości subwencji oświatowej przypadającej dla Zespołu Szkół w Zalewie. Z danych pozyskanych na spotkaniu w listopadzie 2012r. wynika, że subwencja na 2013r dla placówki wynosi 2 293 157,51 zł. Przy budżecie na rok bieżący 2 890 522zł (bez przedszkola miejskiego) strata wyniesie 597 364,49 zł, co w przeliczeniu na 1 ucznia kształtuje się na poziomie 2 172,23 zł. Porównując tę wartość z wyliczeniami Komisji z roku 2011 (3 068,93 zł/u) widać tendencję zniżkową.

8. Koszty pobytu dziecka w przedszkolu w godzinach przekraczających realizację podstawy programowej (5 godzin dziennie) ponoszą rodzice. Wysokość opłaty ustala Rada Miejska uchwałą. To ona zatwierdziła koszt jednej godziny „ponadwymiarowej” na 2 zł, stwarzając tym samym bardzo wysokie koszty utrzymania dziecka w przedszkolu ponoszone przez organ prowadzący. Należy również zwrócić uwagę na zapis w protokole „... a gmina na to samo dziecko płaci ponad 11 tys. na miesiąc”, który jest ewidentnie nieprawdziwy.

9. Uwagi w zakresie zagospodarowania boiska szkolnego.

- Przy każdym budynku użyteczności publicznej jest parking dla pracowników a w naszym przypadku także dla rodziców i gości (w tym radnych). Jest to wydzielona część placu szkolnego, która musi taką funkcję zachować z kilku względów – dostarczania opału , wywozu nieczystości i najważniejsze - wynikająca z przepisów przeciwpożarowych. Na ul. Targowej i Szkolnej nie funkcjonują wydzielone miejsca parkingowe.
- Prace odwadniające plac przy budynku szkolnym od ul. Szkolnej 2 były przeprowadzone, ale nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Teren ten jest zalewany w okresie jesienno – wiosennym a w związku z tym nie może pełnić roli boiska szkolnego. Kilkakrotnie składałam wnioski do budżetu o środki na zagospodarowanie – rewitalizację terenu, nie koniecznie na boiska, gdyż takowe znajdują się na „orliku”. W obecnej chwili teren jest ogradzany dzięki środkom pozyskanym m.in. przez dyrektora (67 722 zł), a w dalszej perspektywie będzie sukcesywnie zagospodarowany przy zachowaniu ładu i harmonii z otoczeniem i budynkiem szkoły, przy zachowaniu funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych dla uczniów. Przy sprzyjającej aurze pozostała część terenu jest udostępniona uczniom.

10. Uwaga odnośnie zatrudnienia pielęgniarki w Zespole Szkół w Zalewie.

Ustosunkowując się do tej uwagi, nie wiem na jakiej podstawie Komisja Rewizyjna twierdzi, iż „Pielęgniarka szkolna – pracuje w Zespole Szkół w Zalewie na pełnym etacie”. Informuję, że pielęgniarka medycyny szkolnej zatrudniona jest począwszy od 2000 roku w wymiarze ½ etatu.

Reasumując, Komisja Rewizyjna sformułowała zadanie „Kompleksowa kontrola funkcjonowania Zespołu Szkół w Zalewie”, co sugerowałoby, że sprawdzi działalność placówki we wszystkich jej aspektach. Formułując tezy zawarte w powyższym protokole skoncentrowała się jedynie na wyliczeniach matematycznych, oderwanych od realiów nauczania i organizacji pracy w szkole. Nie uwzględniono również obowiązujących regulacji prawnych i ich konsekwencji w zakresie zatrudnienia, zarówno kadry pedagogicznej, jak i pracowników niepedagogicznych. Jednocześnie nie odniesiono się również do aktywnych działań Dyrektora Szkoły w zakresie pozyskiwania środków pozabudżetowych na doposażenie placówki i zapewnienie bezpiecznych, higienicznych warunków nauczania i pracy, co niewątpliwie wskazuje na jego godne wyeksponowania zaangażowanie w kształtowanie wyższego poziomu i komfortu nauczania w szkole.


Dyrektor Szkoły
Zespołu Szkół w Zalewie



W załączeniu :

1. kopia Protokółów Pokontrolnych Nr II Komisji Rewizyjnej z dnia 27 lutego 2012r.

PROTOKÓŁ POKONTROLNY Nr II
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytej w dniu 27 lutego 2012 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

Pan Paweł Jesionka	- Przewodniczący Komisji,
Pani Elżbieta Blonkowska	- Wiceprzewodnicząca Komisji,
Pan Mirosław Czystek	- Członek Komisji,
Pan Mirosław Mićko	- Członek Komisji.

Ponadto:

Pan Marek Żyliński	- Burmistrz Zalewa,
Pani [REDACTED]	- Dyrektor Zespołu Szkół w Zalewie.

Temat kontroli :

Kompleksowa kontrola funkcjonowania Zespołu Szkół w Zalewie.

Komisja podczas posiedzenia obejrzała i przedyskutowała prezentację funkcjonowania Zespołu Szkół w Zalewie przedstawioną przez Panią Dyrektor [REDACTED]. Następnie komisja udała się na wizję lokalną do szkoły i nie zakończyła kontroli.

Podpisy członków Komisji:

1.	
2.	
3.	
4.	

PROTOKÓŁ POKONTROLNY Nr II
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
odbytej w dniu 27 lutego 2012 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

Pan Paweł Jesionka	- Przewodniczący Komisji,
Pani Elżbieta Blonkowska	- Wiceprzewodnicząca Komisji,
Pan Mirosław Czyszek	- Członek Komisji,
Pan Mirosław Mićko	- Członek Komisji.

Ponadto:

Pan Marek Żyliński	- Burmistrz Zalewa,
Pani [REDACTED]	- Dyrektor Zespołu Szkół w Zalewie.

Temat kontroli :

Kompleksowa kontrola funkcjonowania Zespołu Szkół w Zalewie.

Komisja podczas posiedzenia obejrzała i przedyskutowała prezentację funkcjonowania Zespołu Szkół w Zalewie przedstawioną przez Panią Dyrektora [REDACTED] z. Następnie komisja udała się na wizję lokalną do szkoły. Po zapoznaniu się z udostępnionymi materiałami Komisja wnioskuję, aby dla uzyskania materiału porównawczego w szerszym zakresie niż tylko z jednej placówki dokonać podobnej kontroli pozostałych szkół. Po uzyskaniu pełnego materiału Komisja przedstawi pełny protokół pokontrolny. Komisja postanowiła jednocześnie wystąpić do Rady Miejskiej z wnioskiem o uzupełnienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012r. o czynności kontrolne w placówkach oświatowych na terenie gminy.

Podpisy członków Komisji:

1.	
2.	
3.	
4.	