

**UCHWAŁA Nr XLI/268/17**  
**RADY MIEJSKIEJ w Zalewie**  
**z dnia 19 kwietnia 2017 r.**

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXIV/170/12 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 30 kwietnia 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zalewo w obrębie geodezyjnym Pozorty (naruszenie - zdaniem Wzywającego - wynika z ujęcia części działki nr 11 w miejscowości Pozorty, gm. Zalewo jako drogi wewnętrznej, która na planie oznaczona jest symbolem 3KDW).

Na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Jednolity tekst: Dz.U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) Rada Miejska w Zalewie uchwała, co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr XXIV/170/12 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 30 kwietnia 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zalewo w obrębie geodezyjnym Pozorty (w zakresie ujęcia części działki nr 11 w miejscowości Pozorty, gm. Zalewo jako drogi wewnętrznej, która na planie oznaczona jest symbolem 3 KDW).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Zalewa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*Iwona Parzyszek*  
Iwona Parzyszek

## UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLI/268/17 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 19 kwietnia 2017r., w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXIV/170/12 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 30 kwietnia 2012r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Zalewo w obrębie geodezyjnym Pozorty (naruszenie – zdaniem Wzywającego – wynika z ujęcia części działki Nr 11 w miejscowości Pozorty, gm. Zalewo jako drogi wewnętrznej, która na planie oznaczona jest symbolem 3KDW).

Wezwaniem z dnia 27 marca 2017r. (wpłynęło ono do tut. organu w dniu 29 marca 2017r.) Wzywający, powołując się na posiadany status współwłaściciela działki rekreacyjnej, wezwał organ uchwałodawczy – Radę Miejską w Zalewie do usunięcia naruszenia prawa do jakiego, Jego zdaniem, doszło w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Zalewo w obrębie geodezyjnym Pozorty wprowadzonym Uchwałą Nr XXIV/170/12 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 30 kwietnia 2012r., w którym to planie „naruszenie wynika z ujęcia części działki Nr 11 w miejscowości Pozorty jako drogi wewnętrznej (na planie oznaczonej symbolem 3KDW)”.

Według Wzywającego, ziemia, której jest współwłaścicielem, „pierwotnie jako działka rolna, następnie przekształcona w działkę rekreacyjną nigdy nie była drogą, po której poruszałyby się pojazdy i od wielu lat na terenie działki stoi zabudowa letniskowa. Naniesienie takiej zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego było poważnym zaniedbaniem osoby nanoszącej zmiany i wykazaniem się nieznajomością obszaru, na którym zmiana ta została naniesiona. Wzywam do skorygowania tego błędu”.

W dalszych wywodach swojego pisma Wzywający przywołuje dokumenty, które w Jego przekonaniu świadczą o tym, że na terenie nieruchomości znajduje się zabudowa letniskowa, nie zaś droga wewnętrzna.

W konsekwencji Wzywający zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym wzywa do usunięcia opisanego wyżej naruszenia pod rygorem wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego.

Treść pisma z dnia 27 marca 2017r., w tym zwłaszcza dokumentacja, którą wymienia Wzywający zostały poddane szczegółowej ocenie.

Niewątpliwym jest fakt, że adresatem wezwania jest organ uchwałodawczy (Rada Miejska w Zalewie), którego akt normatywny w postaci będącej prawem miejscowym uchwały planistycznej Rady Miejskiej w Zalewie (z dnia 30 kwietnia 2012r. Nr XXIV/170/12) jest przedmiotem omawianego wezwania.

Należy odnosząc się do zarzutów sprecyzowanych w wezwaniu podkreślić kwestię kardynalną a mianowicie tę, iż omawiany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony i uchwalony przy zachowaniu ustawowych rygorów określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wiadomym jest fakt, że wadliwymi ustaleniami planu są wyłącznie te jego ustalenia, które naruszają przepisy prawa oraz te, które są wynikiem nadużycia przysługujących gminie uprawnień (dla por. np. Wyrok WSA w Krakowie z dnia 10 maja 2016r. II SA/Kr 402/16, LEX nr 2056561).

W realiach tej sprawy do wyżej wymienionych naruszeń zdaniem uchwałodawcy planu miejscowego nie doszło.

Biorąc pod uwagę tę tezę Rada Miejska Zalewie niniejszą uchwałą postanawia o odmowie uwzględnienia przedmiotowego wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Należy w tym miejscu w sposób wyraźny zaznaczyć, że ów plan miejscowy po myśli art. 16 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został – zgodnie z informacją potwierdzoną przez Firmę planistyczną sporządzony w skali 1:1000 z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych albo w przypadku ich braku map katastralnych, gromadzonych w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Według projektantów Planu na potrzeby przedmiotowego planu została sporządzona aktualna mapa zasadnicza przez uprawnionego geodetę. Sporządzona mapa zasadnicza przekazana została projektantowi, na której to mapie opracowano projekt planu.

Jak wskazują na to materiały planistyczne zgodnie z mapą na przedmiotowym terenie nie znajdują się żadne budynki.

Trzeba przy tym zauważyć z całą mocą, że w toku procedury planistycznej (przez okres roku) do Urzędu Miejskiego w Zalewie nie wpłynęły żadne wnioski dotyczące w/w nieruchomości. To samo „milczenie” zachował Wzywający również w trakcie wyznaczonego terminu do składania wniosków, jak również na etapie wyłożenia do publicznego wglądu nikt nie kwestionował ustaleń planu. Plan był sporządzony w celu uporządkowania zabudowy i zapewnienia wszystkim projektowanym działkom właściwego dostępu do drogi publicznej gminnej (działka Nr 96) poprzez drogi wewnętrzne. Trzeba mieć na względzie i to, że część działki Nr 11 obręb Pozorty, przeznaczona pod drogę wewnętrzną, oznaczoną symbolem 3KDW, może być wykorzystana w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z planem (dla por. regulacja ustawowa zawarta w art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Godzi się ponadto zauważyć, że Wojewoda Warmińsko – Mazurski jako organ nadzoru nie dostrzegł w uregulowaniach Planu żadnych uchybień, w tym także nie usterkował rozwiązania będącego przedmiotem obecnego wezwania.

Biorąc pod rozwagę przytoczone okoliczności należało odmówić uwzględnienia wezwania opisanego w treści niniejszego uzasadnienia do uchwały.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*Iwona Parzyszek*  
Iwona Parzyszek